

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

DOSAR NR. 32/2009



Încheierea nr. 32

Ședința de cameră de consiliu de la 11 mai 2009

Instanța compusă din:

Președinte – Judecător LIA SAVONEA

– președintele Curții de Apel București;

Grefier – PAULA CRISTINA BĂRĂSCU

Pe rol fiind cererea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial București privind autorizarea interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și a celor în mediul ambiental, precum și luarea de imagini, în dosarul nr. 63/P/2009, privind pe **CARPEN NELU**, în calitate de prim-procuror al Parchetului de pe Judecătoria Buftea, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de luare de mită, în formă continuată, prevăzută de art. 254 Cod penal raportat la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal.

Fără citarea părților.

**CURTEA,**

Asupra cererii de față,

Prin cererea formulată și înregistrată la Curtea de Apel București sub nr. 32/2009, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, cu

adresă în dosarul nr. 63/P/2009 din data de 11 mai 2009, a solicitat de  
de Apel București:

Autorizarea interceptării și înregistrării audio-video, pe o durată  
30 zile, de la 11 mai 2009 până la 09 iunie 2009, după cum urmează:

- a convorbirilor purtate în mediul ambiantal de către făptuitorul  
**CARPEN NELU** cu alte persoane, la sediul Parchetului de pe lângă  
Judecătoria Buftea sau în alte locuri, în legătura cu fapta care face obiectul  
prezentei cauze;

- a convorbirilor și comunicărilor telefonice purtate de făptuitorul  
**CARPEN NELU** de la posturile telefonice utilizate de aceasta, cu numerele  
0722.741.881, numărul 0727.223.975 și numărul 021.350.55.59;

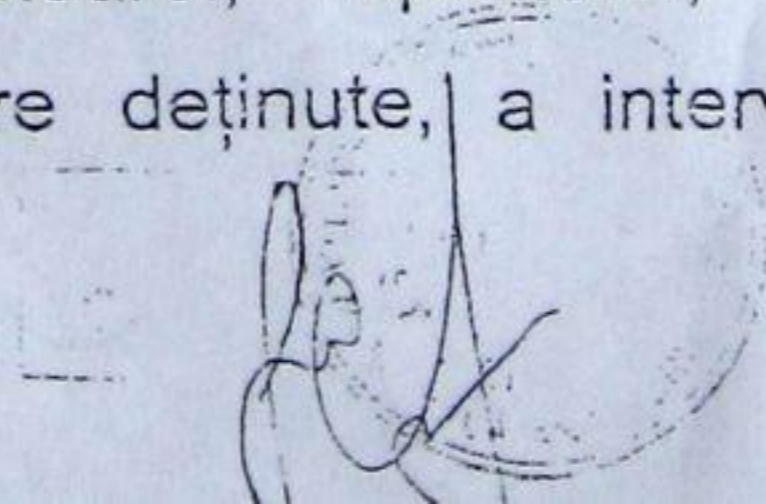
- luarea de imagini privind întâlnirile care vor avea loc între făptuitorul  
**CARPEN NELU** și alte persoane, în legătură cu fapta care face obiectul  
acestui dosar.

În fapt, s-au reținut următoarele:

Cauza s-a constituit în baza denunțului formulat la 25.03.2009  
către **MIRICĂ FLORENTINA**, care, începând cu luna ianuarie 1999, a fost  
procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Potrivit sesizării și declarației date la 26.03.2009 de către **MIRICĂ FLORENTINA**, făptuitorul **CARPEN NELU**, având calitatea de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și îndeplinind, în perioada decembrie 2008, funcția de prim-procuror adjunct al aceleiași unități de parchet, iar, din ianuarie 2009 până în prezent, fiind prim-procuror la acestui parchet local, a primit în mai multe rânduri diferite sume de bani pentru a asigura unor persoane cercetate penal, administrarea de acte favorabile acestora sau obținerea unor situații avantajoase cu efectul efectuării demersurilor procedurale pentru luarea măsurilor preventive care se impuneau, ori cu ocazia adoptării soluției de finalizare a cercetărilor.

Potrivit declarațiilor denunțătoarei, făptuitorul, folosindu-și prerogativele funcției de conducere deținute, a intervenit în a



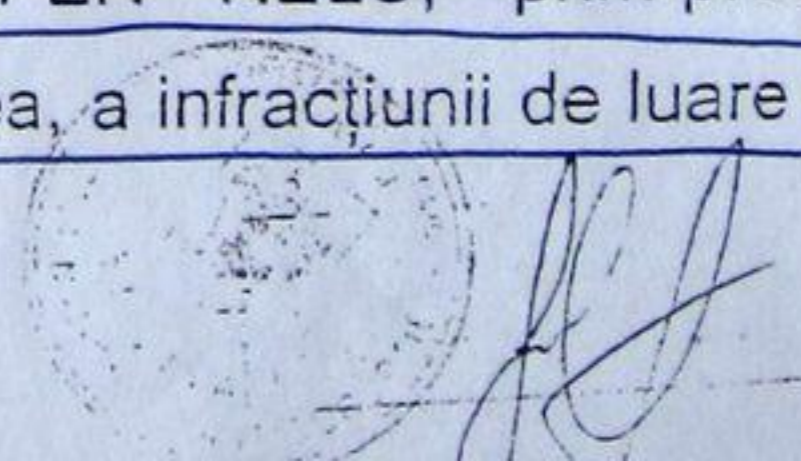
talesfășurată de alți procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria  
Buftea în anumite dosare și, argumentând formal, de cele mai multe ori,  
cuprin aceea că dorea crearea unei practici unitare la nivelul parchetului, a  
caampus luarea unor măsuri favorabile persoanelor cercetate în respectivele  
cauze, urmărind, în realitate, obținerea unor foloase materiale care îi erau  
permise de avocații care aveau calitatea de apărători aleși în acele dosare  
cau de polițiștii cu care el întreținea relații apropiate.

Aceasta a relatat că în instrumentarea dosarului nr. 1181/P/2007,  
privind pe inculpatul NIȚOI EDUARD ALEXANDRU, cercetat pentru  
săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prin care a cauzat un prejudiciu de  
114.700 lei (RON) și pentru conducerea unui autovehicul fără a deține  
permis de conducere, făptuitorul CARPEN NELU a intervenit pe lângă  
procurorul de ședință DIMA NIȚĂ, pentru a-l determina să susțină în mod  
necorespunzător propunerea de arestare preventivă a inculpatului.

Denunțătoarea susține că numitul NIȚOI EDUARD ALEXANDRU a  
dat, prin intermediul apărătorului său ales, suma de 15.000 euro, existând  
indicii temeinice în sensul că acest folos a ajuns în posesia procurorului  
CARPEN NELU.

Potrivit acesteia, făptuitorul CARPEN NELU ar fi procedat similar și în  
privința dosarelor nr. 10493/P/2006, nr. 1426/P/2007 și nr. 232/P/2007 ale  
parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, aceste cauze fiind  
instrumentate de către procurorul MIRICĂ FLORENTINA, existând indicii  
că susnumitul a primit sume de bani cuprinse între 800 euro și 2.000 euro,  
pentru a asigura persoanelor puse sub învinuire în respectivele cauze  
cercetarea în stare de libertate și, respectiv, admiterea probei privind  
calcularea alcoolemiei, în condițiile în care, inițial, procurorul de caz  
respinsese administrarea unei asemenea probe.

În raport cu cele expuse, se constată că există date și indicii privind  
săvârșirea de către magistratul CARPEN NELU, prim-procuror al  
parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, a infracțiunii de luare de mită,



în formă continuată, prevăzută de art. 254 Cod penal raportat la art. 1 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 41 alin. 2 Cod penal.

În raport cu cele expuse, Curtea, având în vedere natura faptei și specificul actelor materiale exercitate, apreciază că se impune autorizarea interceptării și înregistrării convorbirilor telefonice și a mediului ambiental, precum și luarea de imagini, astfel cum au fost solicitate în vederea aflării adevărului în cauză și documentării dosarului cu mijloc de probă ce nu pot fi obținute în alt mod.

Curtea constată că sunt îndeplinite condițiile art. 91<sup>1</sup> alin. 1-4 Cod procedură penală, art. 91<sup>4</sup> Cod procedură penală precum și art. 91<sup>5</sup> Cod procedură penală și, în baza acestor texte de lege, va admite cererea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției.

### PENTRU ACESTE MOTIVE DISPUNE

Admite cererea formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției.

În baza art. 91<sup>1</sup> alin. 1-4 Cod procedură penală, art. 91<sup>5</sup> Cod procedură penală, precum și în baza art. 91<sup>5</sup> Cod procedură penală:

**Autorizează interceptarea și înregistrarea audio-video, pe o perioadă de 30 zile, de la 11 mai 2009 până la 09 iunie 2009, după cum urmează:**  
- a convorbirilor purtate în mediul ambiental de către făptuitorul **CARPEN NELU** cu alte persoane, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, Judecătoria Buftea sau în alte locuri, în legătura cu fapta care face obiectul prezentei cauze;

- a convorbirilor și comunicărilor telefonice purtate de făptuitorul **CARPEN NELU** de la posturile telefonice utilizate de aceasta, cu numărul 0722.741.881, numărul 0727.223.975 și numărul 021.350.55.59;

- luarea de imagini privind întâlnirile care vor avea loc între făptuitorul **CARPEN NELU** și alte persoane, în legătură cu fapta care face obiectul acestui dosar.

Definitivă.

Data în ședința din cameră de consiliu de la data de 11 mai 2009, ora

**PREȘEDINTE,**

**Judecător LIA SAVONEA**

- președintele Curții de Apel București

**Grefier,**

**PAULA CRISTINA BĂRĂSCU**