

## UNIUNEA MEDIATORILOR BANCARI

Nr. 38/29.09.2011

*Către*

**MINISTERUL JUSTIȚIEI ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI**

**EXCELENȚEI SALE, DOMNULUI MINISTRU CĂTĂLIN  
PREDOIU**

**Uniunea Mediatorilor Bancari** - asociație profesională a mediatorilor autorizați constituită la nivel național, înregistrată în Registrul Național al A.P.M.R. instituit de Consiliul de mediere, cu sediul în București, B-dul Chișinău Nr.8, Bl. M2, ap.81, Sectorul 2, Tel. 0744750036, E-mail: office@mediatorbancar.ro, Web: www.mediatorbancar.ro, reprezentată prin mediator Tudor Tatu în calitate de președinte, **va solicită:**

1. **REVOCARA DE ÎNDAȚĂ A ORDINULUI M.J.L.C. NR. 2272/C/13.11.2009 PRIVIND VALIDAREA MEMBRILOR CONSILIULUI DE MEDIERE și**
2. **EMITEREA UNUI NOU ORDIN PENTRU CONSTITUIREA UNUI ORGAN DE CONDUCERE INTERIMAR, ÎNSARCINAT NUMAI CU ORGANIZAREA DE NOI ALEGERI ÎN TERMEN DE 60 DE ZILE**

pentru următoarele  **motive:**

1. Consideram că Ordinul de validare nr. 2272/C emis de către MJLC la data de 13.11.2009, din punct de vedere juridic a fost emis în condiții cvasi-legale de secretarul de stat Tanasescu (în timp ce dvs. erați la parlament în ziua adoptării motiunii de cenzură împotriva primului cabinet Boc) și după ce ați întârziat în mod întemeiat validarea membrilor Consiliului de mediere aleși la 23 mai 2009 și contestați de mai multe asociații și mediatori din România.

2. Oricum, acest Ordin a încetat în a-și mai produce efectele începând cu data de 06.12.2009, când a intrat în vigoare Legea nr. 370/2009 de modificare și completare a Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.

831 din 3 decembrie 2009, lege care nu mai prevede pentru viitor validarea membrilor CM ce trebuiau aleși conform art. III din lege până la 06.01.2010.

**3. Membrii actualului consiliu validați cvasi-legal prin acest ordin AU REFUZAT SISTEMATIC TIMP DE PESTE 1 AN ȘI JUMĂTATE SĂ ORGANIZEZE NOI ALEGERI, așa cum prevedea Art. III din Lege nr. 370/2009:** “În termen de o lună de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor avea loc alegeri pentru Consiliul de mediere. Orice mediator autorizat care se regăsește pe Tabloul mediatorilor va putea candida, cu respectarea dispozițiilor art. 17 alin. (6) din Legea nr. 192/2006, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege”. Acest termen imperativ a fost încălcat grav de către actualul consiliu.

**4.** Pentru a doua oară, membrii CM, aproape aceeași de la primul consiliu, au tergiversate și organizează acum alegerile și după expirarea mandatului de 2 ani prevăzut de Legea 192/2006, provocând în rândul mediatorilor convulsii și proteste, nepotrivite cu situația încă incipientă a constituirii Corpului profesional al mediatorilor. Acest lucru afectează și implementarea medierii ca procedură alternativă nejudiciară de soluționare a conflictelor, obiectiv important din Strategia de reformă a justiției, pe care cu onoare și mari eforturi vă străduiți să o aplicați.

**5.** Pe lângă faptul că nu au pus în aplicare Art. III din legea 370/2009, grupul de interese din consiliu la înțelegere cu Centrul de Soluționare a Disputelor prin Mediere Cluj, în conducerea căreia se află și Fiscuci Irina, membra a CM, au fabricat dosarul nr. 11934/2/2009 afla pe rolul CAB – SCAF, cu scopul de a ridica excepția de neconstituționalitate a acestui articol, excepție admisă prin încheierea de ședința pronunțată în data de 22.09.2010, sesizându-se Curtea Constituțională pentru motivul simplu de a justifica nepunerea sa în aplicare. Curtea Constituțională, prin **Decizia nr. 447 din 07.04.2011** a respins pe drept excepția și a statuat ca prevederile art III din Legii nr. 370/2009 de modificare și completare a Legii nr. 192/2006, nu contravin prevederilor constituționale. Nici de la data deciziei până la 29 iulie 2011 nu au făcut nimic decât o simulare de consultare perpetuă și fără rezultat a asociațiilor profesionale.

**6.** Când în sfârșit, sub presiunea mediatorilor după publicarea Deciziei 447/2011 în Monitorul Oficial, de sfârșitul lunii iulie 2011, cu numai 2 luni înainte de expirarea mandatului (în loc de 6 luni cum prevedea R.O.F. al CM), membrii Consiliului de mediere, **au început a emite pe bandă rulantă mai multe hotărâri prin care au modificat R.O.F. al CM și**

**regulamentul de organizare al alegerilor, fără consultarea asociațiilor profesionale ale mediatorilor și cu încălcarea regulilor imperative privind transparența decizională, nepunând pe site proiectele de hotărâri, astfel că asociațiile și mediatorii s-au trezit cu modificările în M.Of.R. și cu un timp limită foarte scurt – și de 18 zile – pentru a rezolva anumite probleme importante și de durată, pentru care nu au fost atenționați timp de 2 ani de zile: aderarea la asociații, modificarea actelor constitutive ale asociațiilor, acumularea de 80 de ore suplimentare de pregătire pentru a putea candida, plata unor taxe restante, astfel încât, la 5 septembrie s-a constata că vor fi înscrși numai 1200 mediatori în Tabloul Mediatorilor publicat în M.Of.R., încălcând grav acest dreptul de a alege și de a fi ales, constituțional și legal al peste alți 2000 de mediatori autorizați!**

**7. O parte a mediatorilor s-au adresat cu contestații, au deschis acțiuni în contencios administrativ pentru anularea acelor hotărâri abuzive și ilegale, iar Asociația Mediatorilor Galați și Uniunea Mediatorilor Bancari s-au adresat cu un Memoriu Comisiei pentru cercetarea abuzurilor din Camera Deputaților, cu informarea MJLC, a cărei prezență am solicitat-o la audierea membrilor CM.**

Anexăm la prezenta o adresă către CM în care cele 2 asociații au cerut încă o dată CM modificarea articolelor din hotărârile emise cu încălcarea legii, ROF și drepturilor mediatorilor.

Având în vedere refuzul membrilor CM de a discuta cu protestatarii, asociațiile profesionale și de a modifica prevederile contestate, înainte de declanșarea alegerilor la 1 octombrie 2011 vă solicităm intervenția justificată în această problemă gravă.

**8. Dincolo de dezamăgirea a peste 3000 de mediatori față de neamestecul îngăduitor al MJLC la alegerile precedente, dincolo de afectarea prin comportamentul lor a profesiei și medierii, neluarea vreunei măsuri corrective excepționale de către MJLC după numeroasele contestații, va aduce prejudicii grave și dvs. și ministerului, legat de o profesie cu legături directe cu justiția, a crei reformă poate fi ajutată de către mediere și mediatorii, după modelul practicat în alte state democratice, occidentale și după exigențele unor directive, rezoluții și recomandări europene, valabile și pentru România. În afara unor reglementări care situează țara noastră mai bine în Europa, aplicarea și rezultatele medierii sunt îngrijorătoare, motiv pentru care sunt trecute cu vederea sau cosmetizate public de către membrii CM și față de MJLC.**

**9. Mandatul de drept al actualilor membri ai CM după validarea prin**

ordinal pe care vă solicităm să-l revocați, s-ar încheia pe 13 octombrie 2011, dar campania electorală a început sub influența a numeroase prevederi abuzive și ilegale, prin care actualii membri doresc perpetuarea la putere în al treilea mandat, urmând ca în perioada 01-10 octombrie să se depună candidaturile pentru un nou consiliu. Neluarea unei măsuri urgente din partea dvs. va afecta grav procesul electoral și va stârni scandal în presă și lumea justiției, lucru de care nu ar trebui să fiți indiferent.

**10. Până la prezentarea în fața Comisiei de cercetare a abuzurilor din Camera Deputaților sau cel târziu cu această ocazie, este imperios necesară revocarea ordinului MJLC nr. 2272/C/13.11.2009, ACEST LUCRU FIIND SUFICIENT DE MOTIVAT PENTRU NEAPLICAREA ART. III DIN LEGEA 370/2009, NESOCOTIREA DECIZIEI 447/2011 A C.C.R., NECONSULTAREA ASOCIAȚIILOR, NERESPECTAREA LEGII PRIVIND TRANSPARENTA DECIZIONALĂ ȘI PRIVAREA A PESTE 2000 DE MEDIATORI DE DREPTUL DE A ALEGE ȘI A FI ALES, PRIN HOTĂRÂRILE ABUZIVE ȘI ILEGALE ADOPTATE DE CM PENTRU ACESTE ALEGERI.**

**Neaplicându-se legea și neorganizându-se alegeri conform art. III, actualii membri contestați ai CM nu mai pot invoca faptul că MJLC nu se mai poate implica asupra activității CM, întrucât au fost validați prin acest ordin și noua lege nu a fost aplicată cu alegerea altui consiliu, la care nu ar mai fi prevăzută validarea membrilor CM de către MJLC. În plus, actualii membri ai CM se află într-un vechi, grav și perpetuu conflict de interese, alegându-se membri ai Senatului CM pe viață, fiind membri ai CM și simultan formatori, evaluatori programe și cursuri ai căror furnizori sunt în principal tot ei!**

***Domnule ministru, din aceste motive vă solicităm să revocați Ordinul MJLC nr. 2272/C din 13.11.2009 de îndată, soluție legală și dreaptă care i-ar scoate din atribuții pe actualii membri înainte de expirarea mandatului pe 13.10.2011 și înainte de a mai vicia grav și aceste alegeri, pe care le vom contesta cu multă publicitate negativă atât în România cât și în Europa!***

Pentru asigurarea interimatului și organizarea de alegeri în termen de 60-90 de zile vă propunem să validați următorii mediatori într-un Consiliu de mediere interimar, care și-au dovedit capacitatea profesională, integritatea morală, munca în organizarea asociațiilor, evenimentelor de promovare, propuneri legislative și nu se află în conflict de interese de nicio natură să perturbe sau să influențeze buna desfășurare a alegerilor: Asofronie Constantin, Bădulescu Dorin, Enache Lucian, Alexandru Marina Ioana,

Andrei Corina, Dinu Georgeta, Chelaru Romeu, Tatu Tudor, Surtea Gheorghe și ca supleanți: Ichim Gabriela, Berar Marian, Olteanu Constantin, care fac parte din diferite asociații profesionale, recunoscuți de mediatorii.

Domnule ministru, această soluție este cea mai bună pentru evitarea unor noi alegeri truncate de către patronii ilegali din mediere, potolirea protestelor și contestațiilor, autostingerea conflictului nespecific mediatorilor, evitarea unor scandaluri de presă și la diverse instituții naționale și europene, așa cum am dorit și până acum, dar nu se mai poate continua astfel.

Soluția a fost discutată până acum cu peste 20 de asociații și va mai fi pe 1-2 octombrie 2011 la Conferința de la Iași, în mod confidențial, iar eminenta audiere la Camera Deputaților ar fi o ocazie potrivită și ultimă de intervenție extraordinară, dar motivată și justificată legal, de organizare a unor alegeri corecte și valabile.

Cu speranța că înțelegeți și veți lua măsurile potrivite față de problemele ridicate în acest apel și memoriul adresat Camerei Deputaților, vă mulțumim anticipat pentru intervenția dvs. și vă asigurăm de înaltele noastre considerațiuni.

Cu deosebită stimă,  
**UNIUNEA MEDIATORILOR  
BANCARI**  
**Președinte**

**Tudor TATU**

***EXCELENȚEI SALE, DOMNULUI MINISTRU CĂTĂLIN PREDOIU***

1 Anexă cu 4 pagini, red. AC/29.09.2011