

Str: Theodor Ștefănescu nr. 8, et. 2, ap. 4, sect. 3, București
Tel: 0040 21 310 93 91; 0040 21 310 93 92
Fax: 0040 21 314 75 11, 0040 21 310 93 90
E-mail: catalin.dancu@avocatdancu.ro; www.avocatdancu.ro

CIPRU: 30 Karpenisi Street, Nicosia
Tel: 00357 22 843 000
Fax: 00357 22 375 227

CONCILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Grupul Registratura, Secretariatul și Arhiva

Nr. 1/25043/14/09 03.10.11

Consiliul Superior al Magistraturii

In atenta domnului Presedinte Horatiu Dumbrava

București, Calea Plevnei nr. 141B, sector 6, cod poștal: 060011

Parchetul ICCJ – DIICOT – Structura Centrala

In atenta dlui procuror sef – Codrut Olaru

București, Bdul Libertatii nr. 12-14, sector 5, cod postal 040129

Subsemnatul **DANCU CATALIN RADU**, avocat, membru al Baroului Bucuresti, in calitate de avocat ales al numitului **COCU ROBERT VASILE**, in dosarul existent la data prezenti pe rolul **Tribunalului Galati-sectia penala sub nr. 10435/121/2011**, formulez prezenta

SESIZARE

impotriva procurorului D.I.I.C.O.T.-Serviciul Teritorial Galati, care a supravegheat in timpul urmaririi penale toate activitatile, numitul **CARARE SORIN DANUT**, solicitandu-va ca in baza tuturor verificarilor si a probelor pe care le vom depune sa dispuneti sanctionarea disciplinara a acestuia pentru

- exercitarea cu rea-credinta, abuziva, a atributiilor de serviciu,
- pentru folosirea in mod nelegal a autoritatii sale publice si exercitarea de presiuni si amenintai la adresa mea, a colegului avocat Bolca Alexandru, cat si a membrilor familiei clientului pe care il reprezint in cauza sus-mentionata;
- pentru instigarea unor cetateni straini de cauza sa dea declaratii impotriva mea si a colegului meu avocat, in prezentarea unor fapte inexistente ca fiind reale,

rugandu-va ca solutia ce o veti dispune sa imi fie comunicata pe adresa Cabinetului meu sus-mentionata.

Situatia reala, fara precedent, creata de acest procuror,este urmatoarea:

Am fost ales avocat de numitul COCU ROBERT VASILE in cauza 27D/P/2011,ocazie cu care in vederea prezentarii materialului de urmarire penala a inculpatului am solicitat o serie de probe ,cea mai importanta fiind audierea unor martori solicitati de catre client ,membri ai familiei sau prieteni ai acestuia ,declaratii care aveau menirea sa confirme faptul ca acesta ,in data de 9 aprilie 2011 s-a aflat permanent in prezenta acestor martori si a sotiei sale, intr-o anumita locatie din Galati,unde au petrecut cu ocazia acestui eveniment.

In aceeasi zi de 9 .04.2011 Parchetul il acuza pe COCU ROBERT VASILE ,ca a vandut unei persoane ce are calitatea de colaborator in prezenta cauza, un gram de cocaina.Martorii erau chemati sa sustina contrariul situatiei ,dar procurorul s-a opus , motivand ca o astfel de cerere tergiverseaza cauza!!

Dup ace, si acest aspect este foarte important,procurorul de caz a investiti instanta prin rechizitoriul,eu am luat, la cererea familiei,decizia ca toti martorii care nu au fost incuviintati de procuror sa dea o declaratie de buna voie la notar, in care sa relateze fiecare cum s-au petrecut evenimentele din 9.04.2011.

In acest sens, clientul a inteles sa apeleze la serviciile unui notar din Galati,ales de acesta,unde s-au luat declaratiile mai multor martori,pe care eu personal nu i-am cunoscut si nu i-am vazut niciodata.

De asemenea, d-l avocat Bolca Alexandru nu a cunoscut cine sunt acesti martori,decat atunci cand acestia s-au prezentat la notar.

In perioada in care acestia dadeau declaratiile la notariat,eu ma aflam in ancheta, la I.P.J. Galati.lucru cunoscut atat de catre ofiterul de caz,de tatal clientului meu care ma astepta in masina mea alaturi de soferul meu, cat si de notarul in fata caruia martorii au dat declaratiile.

Cand m-am intors la notariat, respectiv B.N.P. Ciuca si asociatii din Galati, am observat ca in fata acestui birou procurorul Carare, cu arma la vedere, impreuna cu o intreaga armata de politisti, tot inarmati, retinusera pe toti martorii care dadusera declaratii la notariat, cat si alte persoane cae nu dadusera nici o declaratie si care nu aveau nici o legatura cu cauza, tipand in gura mare, pe strada „instigara, instigare la maturie mincinoasa”, dupa care mi s-a adresat, spunand ca orasul Galati este orasul lui si ca nimenui acolo nu i se permite sa -I strice lui dosarele, a cerut ofiterilor sa ma filmeze cu telefoanele mobile si pe mine si pe av. Bolca Alexandru, acuzandu-ma public ca eu instig oamenii sa minta si sa dea declaratii false la notariat si ca o sa imi arate el mie.

Evenimentele s-au petrecut in data de 21.09.2011.

A incercat sa imi traga din mina dosarele pe care le aveam ,dar m-am opus categoric, am avut uin schimb de replici foarte dur, dupa care eu am plecat impreuna cu d-l avocat Bolca Alexandru, iar procurorul a ordonat ca toate persoanele sa fie urcate in masini si duse la Parchet sau Politie, si sa dea declaratii cum ca eu as fi cel care as fi avut ideea aducerii lor la Notariat si ,mai ales, eu as fi fost cel care le-as fi dictat declaatiile la notariat.

In efortul sau neprofesional, nu s-a asteptat sa constate faptul ca eu nici macar nu eram la notariat si persoanele au declarat clar ca nu ma cunosteau si nici nu aveau cum sa fie indrumate de mine.

La fel de fals si de mincinos, acesta afirma intr-un raport trimis instantelor de judecata ca d-l avocat Bolca Alexandru ar fi fost prezent la luarea declaratiilor si ca le-ar fi dictat sau le-ar fi spus acestora in parte, ce sa declare.

Accasta operatiune a continuat cu retinerea persoanelor timp de sase ore, dupa care au fost liberate, tatalui clientului meu I s-au luat toti banii din buzunar spunandu-i-se ca I se retin intrucat ei sunt pregatiti pentru a fi dati drept rasplata martorilor chemati la notariat, bani care insa a doua zi i-au fost returnati de

procuror. Ca actiunea sa total iresponsabila, sa fie completa, acest zis procuror, a oprit o femeie care discuta pur si simplu intr-un colt al strazii cu tatal clientului meu, femeie care era intamplator procuror criminalist si care se ducea la o cercetarea la fata locului ,fiind in misiune.

A tipat la aceasta,i-a cerut sa se legitimeze,a intrebat-o ce raporturi de colaborare are cu tatal clientului meu,si daca venise sa-l sustina si sa-l acopere.

Dupa ce doamna procuror a explicat motivul pentru care se afla in zona, dupa ce s-a legitimat,evident,domnul procuror si-a indreptat toti nervii asupra unui alt tanar,imobilizandu-l de masina,in fata mea,tanar care ulterior s-a constatat ca nu avea nici o legatura nici cu declaraiile de martor, si nici cu dosarul.

Am constatat cu uluire,modul mincinos si total ilegal in care a trimis instantei de judecata un raport fals,incercand astfel sa-si justifice atitudinea iresponsabila,in contextul in care, repet,el nu mai instrumenta acest dosar,rechizitoriul fiind asa cum am aratat mai sus, depus deja la instanta competenta.

Toata acesta actiune tip hold-up,a fost premeditata de acest procuror,care a recunoscut si a spus tuturor celor audiati ca din momentul in care am ajuns eu cu masina personala la Galati,a organizat un filaj cu masini asupra mea, pentru a ma urmari pas cu pas ce fac,astfel incat cred ca in mintea lui ,sa incerce sa opreasca pe martori sa faca respectivele declaratii.

Este fara precedent in cariera mea profesionala, cand imi este dat sa asist la o asemenea maniera de intimidare si presiune pusa de un procuror, care isi aroga dreptul „de a-si stabili autoritatea teritoriala intr-un oras “:si de a se purta intr-o maniera care excede oricaror norme deontologice a unui procuror.

O spun ,fara rezerve, ca din punctul meu de vedere, este o pata pe obrazul sistemului de justitie din Romania.In toata cariera mea am considerat si voi considera ca numai prin metode legale ,oneste si print-o pregatire profesionala

asidua, poti invinge si poti dovedi instantelor ,in interesul clientului tau,adevarul pentru fiecare cauza in parte.

Este o jignire fara precedent adusa de acest procuror mie ca om si reputaiei mele profesionale ca avocat,si nu mai putin colegului meu colaborator,in contextul in care si-a permis, repet ,mincinos ,si dezonorant,sa depuna acel raport la instantele judecatoresti din Galati, pentru a crea si impotriva acestora o stare de temere si de incertitudine.

De aceea va rog,si repet,atat eu cat si colegul meu suntem in masura sa va aducem orice proba necesara si utila anchetei,sa luati toate masurile urgente ce se impun, pentru ca acest reprezentant al justitiei romane sa fie aspru sanctionat si ca exemplul dumneavoastra sa reprezinte si o garantie pentru noi avocatii, ca suntem protejati de abuzuri si excese de putere ale unor astfel de oameni, care,asa cum chiar ei sustin, se cred intangibili pe plan local,in institutiile unde isi desfasoara activitatea.

Cu deplina consideratie,

Av. 

DANCU CATALIN RADU

