



Inspekția Judiciară
Serviciul de Inspekție Judiciară pentru Judecători

Nr. 2080/IJ/1679/SIJ/2011

„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Domnului judecător
Președinte al Curții de Apel

Stimate domnule președinte,

Vă comunicăm alăturat adresa nr. 63303/01.08.2011 a Ministerului Justiției și vă adresăm rugămintea de a avea amabilitatea ca în baza art. 31 din Legea nr. 317/2004, modificată și republicată și în limitele de competență stabilite de dispozițiile art.46 alin. 2 din Legea nr.304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, să ne comunicați:

dacă există cereri de executare silită împotriva curții de apel și a tribunalelor arondate și stadiul actual al executării;
măsurile întreprinse de către ordonatorii secundari și terțiari de credite, conform art.44 alin.1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, modificată și republicată, art.10 lit. t) și art. 12 lit. m) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr.387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru gestionarea acestor situații și pentru prevenirea unor blocaje financiare în activitatea instituțiilor menționate (cereri de suspendare a executării silite, contestații la executare, cereri formulate în baza

Adresa București, Calea Olteni, Nr.141B, Sector 6

Tel./Fax: 311 62 96

Adresă internet: www.ijm.ro



1909
Consiliul Superior al Magistraturii
Inspeția Judiciară
Serviciul de Inspecție Judiciară pentru Judecători

„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

art. 6 și următoarele din OG nr.22/2002 modificată prin OUG nr.4/2011, aprobată și modificată prin Legea nr.92/2011);

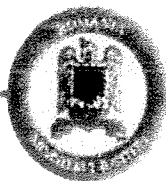
- dacă există cereri de executare silită formulate de președinții de instanță împotriva instanțelor pe care le conduc.

Rezultatul verificărilor și actele ce au stat la baza întocmirii acestuia, rugăm să fie comunicate până la data de 29 august 2011, pe adresa de e-mail mmirea@csm1909.ro și prin fax la numărul 0213226296.

Cu deosebită considerație,

Inspectora șef
Judecător **Mihaela Carmen Tropcea**





Nr. 63303 / 07.08.2011

Către,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSPECȚIA JUDICIARĂ
Doamnei Inspector Șef Cărmănaș Mihaela TROPCEA

În cursul anului 2010, Ministerul Justiției a sesizat Inspecția Judiciară, cu privire la modul de aplicare a O.U.G. nr. 71/2009, cu modificările și completările ulterioare în activitatea instanțelor judecătorești, evocând încălcarea deciziilor Curții Constituționale, prin care s-a reținut constituționalitatea actului normativ în discuție, contrar dispozițiilor art. 147 din Constituție, art. 54 și art. 1 din Constituție, potrivit cu care „România este stat de drept”, Constituția consacrand principiul separației și echilibrului puterilor în stat.

În cadrul verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară ni s-a comunicat că:

- Incuviințarea executării silite a hotărârilor judecătorești – titluri executorii, de domeniul O.U.G. nr. 71/2009, este o procedură care aparține fazei necontencioase, astfel că nu se poate pune problema încălcării O.U.G. nr. 71/2009.

În același timp, Dumneavoastră ați identificat și o practică judiciară neunitară în această materie, dar ați apreciat că sunt prea puține hotărâri pentru o intervenție în procedura recursului în interesul legii.

Există o practică judecătorească neunitară conturată și în faza contencioasă, dar sunt chestiuni de judecată, astfel că Inspecția Judiciară nu se poate pronunța asupra încălcării OUG nr. 71/2009, precum nici asupra nesocotirii deciziilor Curții Constituționale.

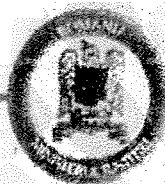
Ați sugerat investirea Comisiei pentru Unificarea Practicii Judiciare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii – Înalta Curte de Casație și Justiție.

În perioada de circa 1 an de la investigația Dumneavoastră, practica judiciară nu numai că nu s-a fost unificată, dar practicile nelegale ale instanțelor au continuat cu consecințe vizibile, ușor de cuantificat din perspectiva efectelor asupra instituțiilor bugetare debitoare, în care se încadrează, inclusiv, curțile de apel și tribunalele

Astfel, vă prezentăm un caz sugestiv, și vă rugăm să declarați investigații la toți ordonatorii de credite din sistemul judiciar, și să propuneți măsurile corespunzătoare pentru intrarea în legalitate.



Str. Apokodor nr. 12, sector 5, 050745
București, România
www.just.ro



Prin adresa nr. 916/12.07.2011, Tribunalul Vâlcea comunică Ministerului Justiției că i s-a blocat contul de cheltuieli materiale deschis la Trezoreria Municipiului Râmnicu-Vâlcea, ca urmare a popririi dispuse prin executor judecătoresc, în dosarul de executare nr. 265/2011, titlul executoriu fiind sentința civilă nr. 3735/2008 pronunțată de Judecătoria Râmnicu-Vâlcea (dosar nr. 4277/288/2008) pentru plata sumei de 3.665.006 lei, la care se adaugă 50.060 lei cheltuieli de executare silită.

La aceeași instanță, cu adresa nr. 923/14.07.2011, s-a ordonat înființarea popririi pentru sumele de 1.558.337 lei și 1.214.856 lei, și 24.050 lei cheltuieli de executare, în baza sentinței civile nr. 3817/2008 (dosar nr. 4553/288/2008) și sentința civilă nr. 3818/2008 (dosar nr. 4552/288/2008) pronunțată de Judecătoria Râmnicu-Vâlcea.

Poprirea are efecte și pentru viitor, vizând toate sumele ce vor intra în conturile Tribunalului Vâlcea.

În asemenea condiții, Tribunalul Vâlcea nu va mai avea posibilitatea achitării obligațiilor față de diverși furnizori, ceea ce va bloca activitatea acestei instanțe, astfel cum precizează președintele Tribunalului Vâlcea, domnul Dinescu Petre, în adresa nr. 923/14 iulie 2011, adresată Ministerului Justiției.

Din evidența Ministerului Justiției, rezultă că Tribunalul Vâlcea a fost executat silit prin poprirea conturilor I, II, VII, la data de 9.04.2009 în alte două dosare de executare nr. 152/2009 și nr. 86/2008, în baza sentințelor nr. 249/17.03.2008 și 968/19.11.2077.

La fel, Curtea de Apel București pune în evidență o sumă totală executată silit, de 2.098.403 lei, în baza sentinței civile nr. 46/6.10.2008, nr. 87/6.06.2007, nr. 87/6.08.2008, nr. 87/6.06.2009, nr. 46/6.10.2008, nr. 4823/11.06.2008, din contul 5001 al Ministerului Justiției.

În raport cu această situație, vă rugăm să evaluați modul de respectare a dispozițiilor legale și constituționale în toate cauzele, nivelul de integritate din sistemul judiciar, evaluând calitatea creditorilor, după caz, modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale de către conducătorii de instanțe, prin raportarea activității lor la dispozițiile art. 10 alin. (1) litera a) și f), respectiv art. 12 alin. (1) litera c) și m) din R.O.I.

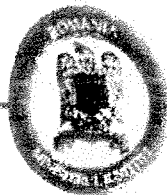
Această ultimă solicitare derivă din aceea că, unele evidențe pun în relief că, instanțele, în calitate de intimati/părtați în procesele declanșate în materia O.U.G. nr. 71/2009, cu modificările și completările ulterioare, prin reprezentanții legali, nu au exercitat în toate cazurile căile de atac prevăzute de lege pentru protejarea bugetului instanțelor pe care le conduc, fapte ce pot atrage revocarea din funcțiile de conducere deținute, în condițiile art. 51 alin. (2) litera b) și alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu referință la atribuțiile legale și regulamentare menționate, precum și la reglementările legale – cadru care se referă la buna gestionare a banului public de către toți ordonatorii de credite.

Totodată, nu este lipsit de interes pentru Consiliul Superior al Magistraturii - initiator al unor veritabile Strategii de integritate în sistemul judiciar - să identifice conducătorii de instanțe implicați în proceduri de executare silită împotriva propriilor instanțe pe care le conduc.

Evaluarea Dumeavoastră urmează a urmări și modul de respectare a legii nr. 92/2011 pentru aprobarea O.U.G. nr. 4/2011 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și pentru executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 402/8.06.2011, prin care s-a modificat art. 1 din O.G. nr. 22/2002.



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 060741
București, România
www.just.ro



Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) din această ordonanță „Creanțele stabilite prin titluri executorii în sarcina instituțiilor și autorităților publice nu se pot achita din sumele destinate potrivit bugetului aprobat pentru acoperirea cheltuielilor de organizare și funcționare, inclusiv a celor de personal, în scopul îndeplinirii atribuțiilor și obiectivelor legale, pentru care au fost înființate”.

În speranța că, de această dată, veți evalua corespunzător consecințele blocării activității instanțelor, vă asigurăm de considerația noastră.

Ministrul Justiției,

Cătălin Marian PREDOIU

01.08.2011

Ministerul Justiției
Secretar de Stat
ALINA MIHAIȘA BICA



Str. Apofant nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.just.ro