

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

BIROUL DE INFORMARE SI RELAȚII PUBLICE

Palatul de Justiție

Splaiul Independentei nr. 5, sector 4

Telefon: (+4-021)319.16.74

E-mail: relatiicab@just.ro

Fax: (+4-021)319.16.74

Web: <http://noulportal.just.ro>

Operator de date cu caracter personal 2933

Nr.536/BIRP din data de 27 septembrie 2011

COMUNICAT

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (4) teza a II-a din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 20 alin. (3) teza a II-a din Regulamentul de ordine de interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare;

Fiind convocați de Colegiul de conducere, judecătorii Curții de Apel București s-au întrunit în ședința din data de 27 septembrie 2011, ora 13⁰⁰, în Adunare Generală, la care au participat în număr de **122**.

Au constituit obiectul dezbaterilor și al hotărârii adoptate următoarele:

I. Proiectul de lege inițiat de Ministerul Justiției pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 și a Legii nr. 317/2004 (la solicitarea Asociației Magistraților din România).

În unanimitate, s-a decis dezavuarea proiectului menționat sub aspectele ce tind la subminarea independenței judecătorului, la încălcarea principiului separației puterilor în stat, prin crearea celui mai coercitiv statut între toate categoriile de personal ce exercită autoritatea de stat. S-a considerat că reglementarea propusă favorizează arbitrariul din partea puterii executive în exercitarea acțiunii disciplinare împotriva lor.

Judecătorii nu resping revizuirea reglementării în ceea ce privește răspunderea disciplinară, dimpotrivă o susțin, însă numai în deplin acord cu prevederile constituționale și cu standardele internaționale privind statutul

judecătorului, ceea ce ar implica și atingerea dezideratelor consolidării Inspecției judiciare și dobândirii autonomiei acesteia.

Or, proiectul în discuție nu satisface aceste exigențe, raportat la necesitatea asigurării condițiilor optime de desfășurare a activității, mai ales în contextul intrării în vigoare în următoarele câteva zile a Noului Cod civil și, în viitorul apropiat, a celorlalte coduri.

Astfel, s-a decis transmiterea Hotărârii adoptate, însoțită de observațiile și propunerile formulate de judecătorii Curții de Apel București pe marginea proiectului în discuție, către Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Guvernul României, dar și sesizarea Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni cu privire la pericolele pe care le prezintă preconizata reglementare pentru independența sistemului judiciar.

II. Judecătorii Curții de Apel București, cu 3 abțineri, au respins categoric tendința evidentă a puterii executive, prin Ministerul Justiției, de a-și apropria pârghii importante pentru sistemul judiciar prin preluarea atributelor legate de:

- a. calitatea de titular al acțiunii disciplinare;
- b. gestionarea bugetului instanțelor, prin prorogarea în mod succesiv, timp de peste 3 ani, a momentului intrării în vigoare a dispozițiilor art. 136 din Legea nr. 304/2004, care reglementează transferul atribuțiilor referitoare la administrarea bugetului de la Ministerul Justiției către Înalta Curte de Casație și Justiție;
- c. controlul asupra activității personalului auxiliar și conex din instanțe.

În același context, s-a exprimat dezacordul ferm față de politica executivului de suspendare sau eşalonare a executării obligațiilor statului de plata a drepturilor salariale restante către toate categoriile de bugetari, cerând a se da curs, **de îndată**, caracterului executoriu și obligatoriu al hotărârilor judecătorești.

III. Judecătorii Curții de Apel București, cu 4 abțineri, au decis solicitarea de clarificări din partea unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv președintelui acestuia, domnului judecător Horațius Dumbravă, în legătură cu pozițiile public exprimate după alegerea în acest organism și în dezacord cu principiile formulate în campania electorală, referitor la preluarea bugetului instanțelor și trecerea taxelor judiciare de timbru din bugetul administrației publice la bugetul justiției, dar și cu privire la necesitatea modificării reglementărilor din domeniul răspunderii judecătorilor.

Totodată, s-a decis solicitarea de clarificări și domnului judecător Cristi Dănilău, în legătură cu angajarea Consiliului fără votul Plenului prin impunerea unor obligații în sarcina instanțelor care exced competențelor prevăzute de lege.

Aceste clarificări au fost considerate necesare față de îngrijorarea exprimată de judecători în raport de conduita celor doi membri, cu efecte asupra imaginii Consiliului și, implicit, asupra imaginii justiției.

În considerarea obligației membrilor Consiliului de a răspunde în fața judecătorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului, expres reglementată de art. 1 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, judecătorii Curții de Apel București au decis invitarea celor doi membri menționați mai sus în fața Adunării Generale.

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE