



Vorbe de fumoar – 29.07.2022 – Patania unui avocat cu judecatoarea Panioglu

Scris de L.J. | Data: 29.07.2022 20:15

* **Cum e sa cumperi bitcoini cand criptoaluta valora doar cateva sute de dolari, apoi sa pierzi portofelul cu BTC? Exact: iti vine sa-ti bagi gheara-n gat de ciuda.** Lumea Banilor prezinta cazul unor oameni care de ani intregi se chinuie sa gaseasca hard disk-urile aruncate cu nonsalanta, care contineau bitcoini. [Click aici](#) ca sa va luati si dumneavoastra cu mainile de cap!

* **CNAIR a facut un pas important pentru un drum expres catre iesirea din tara.** [Click aici](#) ca sa vedeti daca aveti drum pe acolo!



* Judecatoarea Daniela Panioglu de la Curtea de Apel Bucuresti continua sa fie acuzata de comportamente

nedemne. De data aceasta, relatarea ii apartine **avocatului Valentin Moise (foto)** din Baroul Bucuresti.

Joi, 28 iulie 2022, avocata Silvia Uscov a distribuit pe **Facebook** primul episod din seria dezvaluirilor Luju legate de iesirile nervoase ale judecatoarei Panioglu, iesiri care i-au adus din partea CSM suspendarea pe 3 luni – sanctiune disciplinara imblanzita de ICCJ prin taierea salariului cu 20%, tot vreme de 3 luni (**[click aici pentru a citi](#)**).

La postarea Silviei Uscov, avocatul Valentin Moise a relatat urmatoarele (vezi facsimil 1):

„In aprilie a.c. aceeaasi doamna mi-a intrerupt concluziile sa-mi tina dojenitor (cu martori) o lectie de gramatica motivat de faptul ca am folosit verbul 'a printa', in loc de 'a imprima' sau a 'tipari'. Am ascultat-o respectuos si i-am replicat ca acest verb este in DEX, iar variantele dumneaei sunt sinonime, iar nu variante corecte la varianta pretins gresita a verbului meu. Domnul informatician care asigura mentenanta conexiunii videoconferintelor cu locurile de detentie a izbucnit in ras”.

Intrebat de o comentatoare daca judecatoarea l-a amendat, avocatul a raspuns:

„Nu. Am iesit rapid din polemica sa nu risc vatamarea clientei...”



Valentin Moise

În aprilie a.c. aceeași doamnă mi-a întrerupt concluziile să-mi țină dojenitor (cu martori) o lecție de gramatică motivat de faptul că am folosit verbul "a printa" 😂😂😂, în loc de "a imprima" sau a "tipări". Am ascultat-o respectuos și i-am replicat că acest verb este în DEX, iar variantele dumneaei sunt sinonime, iar nu variante corecte la varianta pretins greșită a verbului meu. Domnul informatician care asigura mentenanța conexiunii videoconferințelor cu locurile de detenție a izbucnit în râs 😂😂.

<https://dexonline.ro/definitie/printa>



Îmi place Răspunde 1z Editat



Liviu Daniel Vâjdea

Valentin Moise ferească Dumnezeu!!!

Îmi place Răspunde 1z



Valentin Moise

Liviu Daniel Vâjdea vorbesc FOARTE serios.

Îmi place Răspunde 1z



Claudia Macovei

Valentin Moise cu ani in urma am cunoscut o „mare specialista psiholog” cu gradul de colonel, care intr-un examen psihologic in Centrul de Psihopedagogie din Bucuresti (nu in provincie) a avut acelasi comportament reprobabil cu ofiterii examinati si care habar nu avea care e diferenta intre cuvintele antichizat si vintage!! Persoana din fata ei era premiata la multe concursuri de profil...concluzie: nu exista padure fara uscaturi!!!

Îmi place Răspunde 1z Editat



Liviu Daniel Vâjdea

Valentin Moise vă cred! Doar ca pare depășit chiar și domeniul SF-ului, ba chiar cred ca intrăm pe tărâmul medicinei...

Îmi place Răspunde 1z



Gratiela Adriana Romanov

Valentin Moise Așa! Și? Nu v-a amendat că ați îndrăznit să invocați DEX-ul? 😊



Îmi place Răspunde 1z



Valentin Moise

Gratiela Adriana Romanov nu. Am iesit rapid din polemica sa nu risc vatamarea clientei...

Îmi place Răspunde 1z

* Tot joi, CSM a publicat Hotararea nr. 1921 din 7 iulie 2022, prin care Sectia pentru judecatori a Consiliului s-a recunoscut invinsa de catre judecatoarea Ligia Raluca Munteanu de la Tribunalul Bucuresti, pe care Consiliul Superior al Magistraturii a vrut s-o elimine din concursul pentru promovarea pe loc, pe motiv de asa-zisa fraudă, insa magistrata a castigat definitiv la ICCJ ([click aici pentru a citi](#)).

Va lasam sa va delectati cu Hotararea 1921/2022 (vezi facsimil 2):



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1921

din 07 iulie 2022

Prin cererea înregistrată sub nr. 7/3574/24.06.2022 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător _____ a solicitat corectarea tezei sale de la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25.10.2020 și acordarea punctajului corespunzător, ca urmare a soluției pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. _____

Analizând nota nr. 1145/13460/DRUO/14873/ST/2022 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1093/20.08.2020 a Secției pentru judecători a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție pe loc, la data de 25.10.2020, în temeiul art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Doamna judecător _____ candidat având codul A1842, a participat la concursul menționat pentru promovarea în gradul profesional aferent curții de apel, optând pentru disciplina dreptul muncii și asigurărilor sociale.

Prin procesul-verbal de fraudă încheiat la data de 25.10.2020 de către responsabilul de sală, s-a constatat săvârșirea de către doamna judecător _____ candidat având codul A1842, a unei fraude, doamna judecător fiind eliminată din concurs.

Doamna judecător _____ a formulat contestație împotriva procesului-verbal de fraudă anterferit, iar prin Hotărârea nr. _____ 26.11.2020, Secția pentru judecători a respins contestația.

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Curții de Apel _____
Secția _____ sub nr. _____ :andidata _____

Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 3

_____, în contradictoriu cu Consiliul Superior al Magistraturii, a solicitat anularea procesului-verbal de fraudă din data de 25.10.2020, a sancțiunii de anulare a lucrării pentru fraudă, obligarea pârâtului la corectarea lucrării sale, cu validarea rezultatului, anularea hotărârilor nr.

/26.11.2020 ale Secției pentru judecători, referitoare la respingerea contestației sale.

Prin sentința civilă nr. ____/17.06.2021 a Curții de Apel _____ – Secția

a fost respinsă cererea de chemare în judecată, ca nefondată.

Împotriva sentinței civile menționate a formulat recurs contestația _____ dosarul fiind înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 18.08.2021.

Conform soluției postate pe portalul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în dosarul nr.

_____, a fost admis recursul declarat de recurenta-reclamantă _____

împotriva sentinței nr. 967/17.06.2021, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. A fost casată sentința recurată și rejudecând, a fost admisă cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta _____ în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Superior al Magistraturii, au fost anulate Hotărârile nr. ____ și nr. ____/26.11.2020 emise de pârât și procesul-verbal de fraudă întocmit în data de 25.10.2020, cu consecința revenirii asupra măsurii de anulare a lucrării de concurs și a revenirii asupra măsurii eliminării din concurs.

Hotărârea a fost pronunțată la data de 22.06.2022 și este definitivă.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare: *„Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive se face de bunăvoie în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.”*

Având în vedere că decizia civilă pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. _____ este definitivă, în raport de dispozițiile de mai sus, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a deciziei civile anterior menționate, prin continuarea procedurii de concurs pentru candidata având codul A1842 în cadrul concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25.10.2020.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) și art. 40 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Punerea în executare a deciziei civile nr. 1/22.06.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțată în dosarul nr. [redacted] prin continuarea procedurii de concurs pentru candidata având codul A1842 în cadrul concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 25.10.2020.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 iulie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 3

Nota: Informațiile din această rubrică trebuie luate sub beneficiu de inventar, ele făcând parte din categoria zvonurilor sau a pamfletului. Luați-le ca atare!